

RAHASIA

Modul 1

***Penilaian Perencanaan dan Pelaksanaan RKPD
PENGHARGAAN PEMBANGUNAN DAERAH
TAHUN 2018***

**Modul Tim
Penilai Teknis**

Nama Penilai : _____

Provinsi Dinilai : _____

Kabupaten Dinilai : _____

***Sekretariat Nasional
Penghargaan Pembangunan Daerah
Kementerian PPN / BAPPENAS***

Petunjuk Penilaian

- 1. Penilaian dikelompokkan dalam 6 kriteria dan 21 indikator**
- 2. Masing-masing indikator terdiri dari beberapa item penilaian**
- 3. Setiap item penilaian terdiri dari dua pilihan kategori yang bernilai "0" atau "1"**
- 4. Tim penilai menentukan skor masing-masing pada item penilaian (0 atau 1)**
- 5. Nilai untuk masing-masing indikator merupakan akumulasi dari skor item penilaian untuk indikator yang bersesuaian, dengan rumusan:**

$$\text{Nilai indikator (i)} = \frac{\text{Jumlah skor seluruh item pada indikator (i)}}{\text{Jumlah item pada indikator (i)}} \times 10$$

Dengan demikian, setiap indikator memiliki nilai minimum "0" dan maksimum "10"

- 6. Total nilai suatu daerah merupakan akumulasi dari seluruh indikator dengan memperhatikan bobot masing-masing indikator**

$$\text{Total nilai} = \sum_{i=1}^{21} \text{Nilai indikator (i)} \times \text{bobot indikator (i)}$$

- 7. Setiap daerah dinilai oleh 3 orang penilai teknis**
- 8. Nilai akhir penilaian perencanaan dan pelaksanaan RKPD adalah nilai tengah dari 3 tim penilai teknis**

| Kriteria | Indikator |
|--|--|
| Pencapaian (30%) | 1. Pertumbuhan Ekonomi dan Pertumbuhan PDRB Per Kapita |
| | 2. Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT) dan Jumlah Penganggur |
| | 3. Kemiskinan |
| | 4. Indeks Pembangunan Manusia (IPM) |
| | 5. Indikator Ketimpangan |
| Keterkaitan (15%) | 6. Tersedianya penjelasan strategi dan arah kebijakan RKPD 2018 yang terkait dengan visi dan misi, strategi dan arah kebijakan RPJMD |
| | 7. Tersedianya penjelasan keterkaitan antara sasaran dan prioritas pembangunan daerah RKPD 2018 dengan sasaran prioritas nasional (PN) RKP 2018 |
| Konsistensi (15%) | 8. Terwujudnya konsistensi antara hasil evaluasi pelaksanaan RKPD 2017 dengan permasalahan/isu strategis |
| | 9. Terwujudnya konsistensi antara prioritas pembangunan daerah dengan permasalahan/isu strategis |
| | 10. Terwujudnya konsistensi antara prioritas pembangunan daerah dalam RKPD 2018 dengan program prioritas |
| | 11. Terwujudnya konsistensi antara prioritas pembangunan dalam RKPD 2018 dengan pagu anggaran |
| Kelengkapan dan Kedalaman (20%) | 12. Tersedianya kerangka ekonomi dan kerangka pendanaan yang dilengkapi dengan proyeksi dan arah kebijakan |
| | 13. Tersedianya dukungan program prioritas daerah RKPD 2018 terhadap arah kebijakan PN RKP 2018 (Dimensi pembangunan manusia) |
| | 14. Tersedianya dukungan program prioritas daerah RKPD 2018 terhadap arah kebijakan PN RKP 2018 (Dimensi pembangunan sektor unggulan) |
| | 15. Tersedianya dukungan program prioritas daerah RKPD 2018 terhadap arah kebijakan PN RKP 2018 (Dimensi Pemerataan Pembangunan dan Kewilayahan) |
| | 16. Tersedianya dukungan program prioritas daerah RKPD 2018 terhadap arah kebijakan PN Politik, Hukum, Pertahanan dan Keamanan |
| | 17. Tersedianya dukungan program daerah RKPD 2018 terhadap pengarusutamaan revolusi mental, gender, pembangunan berkelanjutan, perubahan iklim dan pemerataan antarkelompok pendapatan |
| | 18. Tersedianya kebijakan pembangunan daerah RKPD 2018 yang menerapkan konsep tematik, holistik, integratif, dan spasial (THIS) |
| | 19. Tersedianya indikator kinerja sasaran pembangunan daerah dan program prioritas |
| Inovasi Perencanaan (15%) | 20. Inovasi Penyelesaian Tantangan Pembangunan (Spesifik) Daerah |
| | 21. Inovasi dalam rencana pengelolaan pencapaian/pelaksanaan rencana |

Dalam Form Penilaian Tahap 1 ini terdapat 21 butir pertanyaan yang harus diberi nilai

❖ **Kriteria Pencapaian (30%)**

Nilai 1

1. Indikator Pertumbuhan Ekonomi dan Pertumbuhan PDRB Per Kapita

Bobot 6.0%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------|---|---|--|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Tingkat pertumbuhan ekonomi | Tingkat pertumbuhan ekonomi ≤ 0 | Tingkat pertumbuhan ekonomi > 0 | |
| 2. | Perbandingan pencapaian Pertumbuhan Ekonomi 2017 dengan target RKPD 2017 | Pencapaian pertumbuhan ekonomi di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | Pencapaian pertumbuhan ekonomi sama atau lebih baik dari target | |
| 3. | Perbandingan pencapaian Pertumbuhan Ekonomi 2017 (daerah dengan nasional) | Pencapaian pertumbuhan ekonomi di bawah nasional | Pencapaian pertumbuhan ekonomi sama atau lebih baik dari nasional | |
| 4. | Perbandingan PDRB Per Kapita (ADHK) dengan target RKPD | PDRB Per Kapita di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | PDRB Per Kapita sama atau lebih baik dari target | |
| 5. | Perbandingan PDRB Per Kapita (ADHB) dengan target RKPD | PDRB Per Kapita di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | PDRB Per Kapita sama atau lebih baik dari target | |
| 6. | Tingkat pertumbuhan PDRB per kapita (ADHK) | Tingkat pertumbuhan PDRB ≤ 0 | Tingkat pertumbuhan PDRB > 0 | |
| 7. | Perbandingan Pertumbuhan PDRB Per Kapita ADHK (daerah dengan nasional) | Pertumbuhan PDRB di bawah nasional | Pertumbuhan PDRB sama atau lebih baik dari nasional | |
| 8. | Perbandingan rasio perubahan TPT dengan pertumbuhan ekonomi (daerah dengan nasional) | Rasio perubahan TPT dengan pertumbuhan ekonomi pencapaian di bawah nasional | Rasio perubahan TPT dengan pertumbuhan ekonomi di daerah sama atau lebih baik dari nasional | |
| 9. | Perbandingan rasio perubahan persentase penduduk miskin dengan pertumbuhan ekonomi (daerah dengan nasional) | Rasio perubahan persentase penduduk miskin dengan pertumbuhan ekonomi di bawah nasional | Rasio perubahan persentase penduduk miskin dengan pertumbuhan ekonomi di daerah sama atau lebih baik dari nasional | |
| 10. | Perbandingan rasio perubahan gini rasio dengan pertumbuhan ekonomi (daerah dengan nasional) | Rasio perubahan gini rasio dengan pertumbuhan ekonomi di bawah nasional | Rasio perubahan gini rasio dengan pertumbuhan ekonomi di daerah sama atau lebih baik dari nasional | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Nilai | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

❖ **Kriteria Pencapaian (30%)**

Nilai 2

2. Indikator Tingkat Pengangguran Terbuka (TPT) dan Jumlah Penganggur

Bobot 6.0%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------|---|---|--|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Perbandingan pencapaian TPT dengan target RKPD (tahun 2017) | Pencapaian di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | Pencapaian sama atau lebih baik dari target | |
| 2. | Tingkat perubahan TPT | Tingkat perubahan TPT ≥ 0 | Tingkat pertumbuhan TPT < 0 | |
| 3. | Perbandingan perubahan pencapaian TPT (daerah dengan nasional) | Perubahan di bawah nasional | Perubahan sama atau lebih baik dari nasional | |
| 4. | Tingkat pertumbuhan jumlah penganggur | Pertumbuhan jumlah penganggur ≥ 0 | Pertumbuhan jumlah penganggur < 0 | |
| 5. | Perbandingan pertumbuhan Jumlah Penganggur (daerah dengan nasional) | Pertumbuhan di bawah nasional | Pertumbuhan sama atau lebih baik dari nasional | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|---|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nilai | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |

❖ Kriteria Pencapaian (30%)

Nilai 3

3. Indikator Kemiskinan

Bobot 6.0%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|---------------------------------------|--|--|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| A. Presentase Kemiskinan | | | | |
| 1. | Perbandingan pencapaian persentase penduduk miskin dengan target RKPD | Perubahan di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | Perubahan sama atau lebih baik dari target | |
| 2. | Tingkat perubahan presentase penduduk miskin | Tingkat perubahan penduduk miskin ≥ 0 | Tingkat pertumbuhan penduduk miskin < 0 | |
| 3. | Perbandingan perubahan pencapaian persentase penduduk miskin (daerah dengan nasional) | Perubahan di bawah nasional | Perubahan sama atau lebih baik dari nasional | |
| B. Indeks Kedalaman Kemiskinan | | | | |
| 1. | Perbandingan pencapaian indeks kedalaman kemiskinan dengan target RKPD | Perubahan di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | Perubahan sama atau lebih baik dari target | |
| 2. | Tingkat perubahan indeks kedalaman kemiskinan | Tingkat perubahan indeks kedalaman kemiskinan ≥ 0 | Tingkat pertumbuhan indeks kedalaman kemiskinan < 0 | |
| 3. | Perbandingan perubahan pencapaian indeks kedalaman kemiskinan (daerah dengan nasional) | Perubahan di bawah nasional | Perubahan sama atau lebih baik dari nasional | |
| C. Jumlah Penduduk Miskin | | | | |
| 1. | Perbandingan pencapaian Jumlah Penduduk Miskin dengan target RKPD | Perubahan di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | Perubahan sama atau lebih baik dari target | |
| 2. | Tingkat pertumbuhan jumlah penduduk miskin | Tingkat pertumbuhan jumlah penduduk miskin ≥ 0 | Tingkat pertumbuhan jumlah penduduk miskin < 0 | |
| 3. | Perbandingan pertumbuhan Jumlah Penduduk Miskin (daerah dengan nasional) | Pertumbuhan di bawah nasional | Pertumbuhan sama atau lebih baik dari nasional | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Skor | 0 | 1,1 | 2,2 | 3,3 | 4,4 | 5,6 | 6,7 | 7,8 | 8,9 | 10 |

❖ **Kriteria Pencapaian (30%)**

Nilai 4

4. Indikator Indeks Pembangunan Manusia (IPM)

Bobot 6.0%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------------------------|---|---|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| A. Indeks Pembangunan Manusia | | | | |
| 1. | Perbandingan pencapaian IPM dengan target RKPD | Perubahan di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | Perubahan sama atau lebih baik dari target | |
| 2. | Tingkat pertumbuhan indeks pembangunan manusia | Tingkat pertumbuhan indeks pembangunan manusia ≤ 0 | Tingkat pertumbuhan indeks kedalaman kemiskinan > 0 | |
| 3. | Perbandingan pertumbuhan IPM (daerah dengan nasional) | Pertumbuhan di bawah nasional | Pertumbuhan sama atau lebih baik dari nasional | |
| B. Angka Harapan Hidup | | | | |
| 1. | Perbandingan pencapaian IPM dengan target RKPD | Perubahan di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | Perubahan sama atau lebih baik dari target | |
| 2. | Tingkat pertumbuhan angka harapan hidup | Tingkat pertumbuhan angka harapan hidup ≤ 0 | Tingkat pertumbuhan angka harapan hidup > 0 | |
| 3. | Perbandingan pertumbuhan IPM (daerah dengan nasional) | Pertumbuhan di bawah nasional | Pertumbuhan sama atau lebih baik dari nasional | |
| C. Rata-rata Lama Sekolah | | | | |
| 1. | Perbandingan pencapaian RLS dengan target RKPD | Pencapaian di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | Pencapaian sama atau lebih baik dari target | |
| 2. | Tingkat pertumbuhan rata-rata lama sekolah | Tingkat pertumbuhan rata-rata lama sekolah ≤ 0 | Tingkat pertumbuhan rata-rata lama sekolah > 0 | |
| 3. | Perbandingan pertumbuhan RLS (daerah dengan nasional) | Pertumbuhan di bawah nasional | Pertumbuhan sama atau lebih baik dari nasional | |

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--|--|--|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| D. Harapan Lama Sekolah | | | | |
| 1. | Perbandingan pencapaian HLS dengan target RKPD | Perubahan di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | Perubahan sama atau lebih baik dari target | |
| 2. | Tingkat pertumbuhan harapan lama sekolah | Tingkat pertumbuhan harapan lama sekolah ≤ 0 | Tingkat pertumbuhan harapan lama sekolah > 0 | |
| 3. | Perbandingan pertumbuhan HLS (daerah dengan nasional) | Pertumbuhan di bawah nasional | Pertumbuhan sama atau lebih baik dari nasional | |
| E. Pengeluaran Per Kapita (Disesuaikan) | | | | |
| 1. | Perbandingan pencapaian Pengeluaran Per Kapita dengan target RKPD | Perubahan di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | Perubahan sama atau lebih baik dari target | |
| 2. | Tingkat pertumbuhan pengeluaran perkapita | Tingkat pertumbuhan pengeluaran perkapita ≤ 0 | Tingkat pertumbuhan pengeluaran perkapita > 0 | |
| 3. | Perbandingan pertumbuhan Pengeluaran Per Kapita (daerah dengan nasional) | Pertumbuhan di bawah nasional | Pertumbuhan sama atau lebih baik dari nasional | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|-----|-----|---|-----|-----|---|-----|-----|---|-----|-----|----|-----|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Nilai | 0 | 0,7 | 1,3 | 2 | 2,7 | 3,3 | 4 | 4,7 | 5,3 | 6 | 6,7 | 7,3 | 8 | 8,7 | 9,3 | 10 |

Nilai 5

❖ Kriteria Pencapaian (30%)

5. Indikator Ketimpangan

Bobot 6.0%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|---|---|--|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| A. Ketimpangan Antar Kelompok Pendapatan | | | | |
| 1. | Perbandingan pencapaian Gini Ratio dengan target RKPD | Perubahan di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | Perubahan sama atau lebih baik dari target | |
| 2. | Tingkat perubahan gini ratio | Tingkat perubahan gini ratio ≥ 0 | Tingkat perubahan gini ratio < 0 | |
| 3. | Perbandingan perubahan Gini Ratio (daerah dengan nasional) | Perubahan di bawah nasional | Perubahan sama atau lebih baik dari nasional | |
| B. Ketimpangan Regional (Penilaian Provinsi) | | | | |
| 1. | Perbandingan pencapaian Indeks Ketimpangan Regional dengan target RKPD | Perubahan di bawah target "atau" tidak ada target dalam RKPD | Perubahan sama atau lebih baik dari target | |
| 2. | Tingkat perubahan indeks ketimpangan regional | Tingkat perubahan indeks ketimpangan regional ≥ 0 | Tingkat perubahan indeks ketimpangan regional < 0 | |
| 3. | Perbandingan perubahan Indeks Ketimpangan Regional (daerah dengan nasional) | Perubahan di bawah nasional | Perubahan sama atau lebih baik dari nasional | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai (Penilaian Provinsi)

| | | | | | | | |
|-------------------|---|-----|-----|---|-----|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Nilai | 0 | 1,7 | 3,3 | 5 | 6,7 | 8,3 | 10 |

Panduan pemberian nilai (Penilaian Kabupaten)

| | | | | |
|-------------------|---|-----|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Nilai | 0 | 3.3 | 6.7 | 10 |

❖ **Kriteria Keterkaitan (15%)**

Nilai 6

6. Indikator tersedianya penjelasan strategi dan arah kebijakan RKPD 2018 yang terkait dengan visi dan misi, strategi dan arah kebijakan RPJMD

Bobot 7.5%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------|---|--|--|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Visi/misi dan tujuan/sasaran pembangunan yang bersumber dari RPJMD | Visi/misi dan tujuan/sasaran pembangunan tidak sama dengan RPJMD | Ada visi/misi dan tujuan/sasaran pembangunan yang sama dengan RPJMD | |
| 2. | Keterkaitan prioritas pembangunan daerah dalam RKPD 2018 dengan RPJMD | Prioritas pembangunan tidak merujuk pada RPJMD | Ada prioritas pembangunan yang merujuk pada RPJMD | |
| 3. | Tingkat kesesuaian prioritas pembangunan daerah dalam RKPD 2018 yang merujuk kepada strategi dan arah kebijakan RPJMD | Tidak seluruh prioritas pembangunan RPJMD pada tahun yang bersesuaian ditampung dalam RKPD | Seluruh prioritas pembangunan RPJMD pada tahun yang bersesuaian ditampung dalam RKPD | |
| 4. | Penjelasan strategi dan arah kebijakan | Tidak ada penjelasan strategi dan arah kebijakan | Ada penjelasan strategi dan arah kebijakan yang mudah dimengerti dalam bentuk ulasan dan tabel | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | | |
|-------------------|---|-----|---|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Nilai | 0 | 2,5 | 5 | 7,5 | 10 |

❖ Kriteria Keterkaitan (15%)

Nilai 7

7. Indikator tersedianya penjelasan keterkaitan antara sasaran dan prioritas pembangunan daerah RKPD 2018 dengan sasaran prioritas nasional (PN) RKP 2018

Bobot 7.5%

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------|---|--|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Keterkaitan indikator sasaran pembangunan daerah RKPD 2018 dengan sasaran PN RKP 2018 | Tidak ada keterkaitan | Adanya keterkaitan sasaran pembangunan RKPD dengan sasaran PN RKP 2018 | |
| 2. | Tingkat keterkaitan indikator sasaran pembangunan daerah RKPD 2018 dengan sasaran PN RKP 2018 | Kurang dari 50% sasaran pembangunan daerah sesuai dengan sasaran PN RKP 2018 | Diatas 50% sasaran pembangunan daerah sesuai dengan sasaran PN RKP 2018 | |
| 3. | Tersedianya tabel persandingan antara sasaran pembangunan daerah RKPD 2018 dengan sasaran PN RKP 2018 | Tidak ada | Ada | |
| 4. | Keselarasan prioritas pembangunan daerah dalam RKPD 2018 dengan PN RKP 2018 | Tidak ada keselarasan | Adanya keselarasan prioritas pembangunan daerah dengan PN RKP 2018 | |
| 5. | Tingkat keselarasan prioritas pembangunan daerah dengan prioritas nasional (PN) RKP 2018 | Kurang dari 50% prioritas program RKPD selaras dengan PN RKP 2018 | Diatas 50% prioritas program RKPD selaras dengan PN RKP 2018 | |
| 6. | Tersedianya tabel persandingan antara PN RKP 2018 dengan Prioritas Pembangunan Daerah 2018 | Tidak ada | Ada | |
| 7. | Target RKPD 2018 mengacu pada target kewilayahan RKP (pertumbuhan ekonomi, persentase kemiskinan dan TPT) | Kurang dari 2 target RPKD yang mengacu pada target kewilayahan RKP | 2 atau 3 target RPKD yang mengacu pada target kewilayahan RKP | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | | | | | |
|-------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Nilai | 0 | 1,4 | 2,9 | 4,3 | 5,7 | 7,1 | 8,6 | 10 |

❖ **Kriteria Konsistensi (15%)**

Nilai 8

8. Indikator terwujudnya konsistensi antara hasil evaluasi pelaksanaan RKPD 2017 dengan permasalahan/isu strategis

Bobot 7.5%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------|--|--|--|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Kelengkapan evaluasi pelaksanaan RKPD tahun 2016 | Evaluasi dilakukan tidak untuk seluruh urusan wajib | Evaluasi dilakukan untuk seluruh urusan wajib | |
| 2. | Rangkuman hasil evaluasi kinerja pembangunan | Tidak ada rangkuman | Ada rangkuman | |
| 3. | Keterkaitan permasalahan pembangunan dengan hasil evaluasi Cat: evaluasi dilengkapi dengan data pendukung | Tidak seluruh permasalahan hasil evaluasi menjadi permasalahan pembangunan | Seluruh permasalahan hasil evaluasi menjadi permasalahan pembangunan | |
| 4. | Ketersediaan isu strategis Cat: isu strategis tertulis secara eksplisit | Tidak ada isu strategis | Ada isu strategis | |
| 5. | Kedalaman penjelasan tentang isu strategis Cat: Sumber perumusan isu strategis : 1) permasalahan pembangunan RPJMD, 2) Permasalahan pembangunan RKPD, 3) arah kebijakan RPJMD, dan 4) arah kebijakan RKP. | Tidak ada sumber perumusan isu strategis | Minimal ada dua sumber perumusan isu strategis | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|---|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nilai | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |

❖ **Kriteria Konsistensi (15%)**

Nilai 9

9. Indikator terwujudnya konsistensi antara prioritas pembangunan daerah dengan permasalahan/isu strategis

Bobot 2.5%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------|---|---|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Keterkaitan prioritas pembangunan daerah dengan permasalahan pembangunan | Tidak ada prioritas pembangunan yang berdasarkan permasalahan pembangunan | Ada prioritas pembangunan yang berdasarkan permasalahan pembangunan | |
| 2. | Penyusunan prioritas pembangunan daerah berdasarkan isu strategis | Tidak semua isu strategis menjadi prioritas pembangunan daerah | Semua isu strategis menjadi prioritas pembangunan daerah | |
| 3. | Prioritas pembangunan daerah memuat janji tahunan Kepala Daerah, dan pokok - pokok pikiran tahunan DPRD | Tidak memuat sama sekali | Minimal ada satu yang termuat dalam prioritas pembangunan daerah | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | |
|-------------------|---|-----|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Nilai | 0 | 3.3 | 6.7 | 10 |

❖ **Kriteria Konsistensi (15%)**

10. Indikator terwujudnya konsistensi antara prioritas pembangunan daerah dalam RKPD 2018 dengan program prioritas

Nilai 10

Bobot 2.5%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------|--|--|--|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Tersedianya indikator sasaran untuk prioritas pembangunan daerah | Tidak ada | Ada | |
| 2. | Prioritas pembangunan daerah dijabarkan menjadi program prioritas | Tidak ada | Ada | |
| 3. | Tersedianya penanggungjawab (OPD) untuk masing - masing program prioritas | Tidak ada | Ada | |
| 4. | Tersedianya indikator kinerja untuk masing - masing program prioritas | Tidak ada | Ada | |
| 5. | Keterkaitan indikator sasaran prioritas pembangunan dengan indikator kinerja program prioritas | Tidak ada | Ada | |
| 6. | Tingkat keterkaitan indikator sasaran prioritas pembangunan dengan indikator kinerja program prioritas | Tidak semua indikator kinerja program terkait dengan indikator sasaran prioritas pembangunan | Semua indikator kinerja program terkait dengan indikator sasaran prioritas pembangunan | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | | | | |
|-------------------|---|-----|-----|---|-----|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Nilai | 0 | 1,7 | 3,3 | 5 | 6,7 | 8,3 | 10 |

❖ Kriteria Konsistensi (15%)

11. Indikator terwujudnya konsistensi antara prioritas pembangunan dalam RKPD 2018 dengan pagu anggaran

Bobot 2.5%

Nilai 11

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------|---|---|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Tersedianya total pagu anggaran untuk prioritas pembangunan daerah | Tidak ada pagu anggaran prioritas pembangunan | Ada pagu anggaran prioritas pembangunan | |
| 2. | Pagu anggaran prioritas pembangunan daerah dijabarkan untuk setiap prioritas pembangunan daerah | Tidak ada pagu anggaran | Ada pagu anggaran | |
| 3. | Pagu anggaran prioritas pembangunan daerah dijabarkan untuk setiap program prioritas | Tidak ada pagu anggaran | Ada pagu anggaran | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | |
|-------------------|---|-----|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Nilai | 0 | 3.3 | 6.7 | 10 |

❖ **Kriteria Kelengkapan dan Kedalaman (20%)**

Nilai 12

12. Tersedianya kerangka ekonomi dan kerangka pendanaan yang dilengkapi dengan proyeksi dan arah kebijakan

Bobot 3.0%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------|--|---|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Kondisi eksisting kerangka ekonomi daerah yang meliputi: - Pertumbuhan ekonomi - PDRB Sektor - Inflasi - TPT - Kemiskinan | Tidak ada kerangka ekonomi daerah | Minimal tersedia kondisi eksisting untuk 2 poin pertama | |
| 2. | Proyeksi kerangka ekonomi daerah yang meliputi: - Pertumbuhan ekonomi - PDRB Sektor - Inflasi - TPT - Kemiskinan | Tidak ada proyeksi kerangka ekonomi | Minimal tersedia proyeksi untuk 2 poin pertama | |
| 3. | Arah kebijakan ekonomi daerah yang menjawab tantangan pembangunan ekonomi daerah | Tidak ada | Ada | |
| 4. | Kerangka pendanaan dilengkapi dengan proyeksi keuangan | Tidak ada kerangka pendanaan/proyeksi keuangan | Ada kerangka pendanaan dilengkapi proyeksi keuangan | |
| 5. | Konsistensi rencana pengeluaran dengan total belanja perangkat daerah | Total rencana belanja lebih kecil dari total belanja perangkat daerah | Total rencana belanja lebih besar atau sama dengan total belanja perangkat daerah | |
| Jumlah Skor | | | | |

Note:

❖ Selisih pendapatan dengan belanja adalah dana bantuan sosial (asumsi)

Panduan pemberian nilai

| | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|---|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nilai | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |

❖ **Kriteria Kelengkapan dan Kedalaman (20%)**

Nilai 13

13. Indikator tersedianya dukungan program **prioritas daerah** RKPD 2018 terhadap arah kebijakan PN RKP 2018 (Dimensi Pembangunan Manusia)

Bobot 3.0%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|----------------------|--|---|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| A. Pendidikan | | | | |
| 1. | Dukungan program prioritas daerah terhadap arah kebijakan PN Pendidikan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | Ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 2. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap sebagian arah kebijakan PN Pendidikan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah mendukung kurang dari 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung minimal 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 3. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap seluruh arah kebijakan PN Pendidikan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah tidak mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| B. Kesehatan | | | | |
| 1. | Dukungan program prioritas daerah terhadap arah kebijakan PN Kesehatan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | Ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 2. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap sebagian arah kebijakan PN Kesehatan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah mendukung kurang dari 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung minimal 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 3. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap seluruh arah kebijakan PN Kesehatan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah tidak mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | |

| C. Perumahan dan Permukiman | | | |
|-----------------------------|--|---|---|
| 1. | Dukungan program prioritas daerah terhadap arah kebijakan PN Perumahan dan Permukiman RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | Ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 |
| 2. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap sebagian arah kebijakan PN Perumahan dan Permukiman RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah mendukung kurang dari 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung minimal 50% arah kebijakan PN RKP 2018 |
| 3. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap seluruh arah kebijakan PN Perumahan dan Permukiman RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah tidak mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 |
| Jumlah Skor | | | |

Note:

- ❖ Satu program prioritas boleh mendukung beberapa PN

Panduan pemberian nilai

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| Total Nilai | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Nilai | 0 | 1,1 | 2,2 | 3,3 | 4,4 | 5,6 | 6,7 | 7,8 | 8,9 | 10 |

❖ Kriteria Kelengkapan dan Kedalaman (20%)

Nilai 14

14. Indikator tersedianya dukungan program prioritas daerah RKP 2018 terhadap arah kebijakan PN RKP 2018 (Pembangunan Sektor Unggulan)

PILIH SATU SEKTOR UNGGULAN YANG PALING DOMINAN

Bobot 3.0%

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------------------------|--|---|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| A. Dunia Usaha dan Pariwisata | | | | |
| 1. | Dukungan program prioritas daerah terhadap arah kebijakan PN Dunia Usaha dan Pariwisata RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | Ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 2. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap sebagian arah kebijakan PN Dunia Usaha dan Pariwisata RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah mendukung kurang dari 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung minimal 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 3. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap seluruh arah kebijakan PN Dunia Usaha dan Pariwisata RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah tidak mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| B. Ketahanan Energi | | | | |
| 1. | Dukungan program prioritas daerah terhadap arah kebijakan PN Ketahanan Energi RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | Ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 2. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap sebagian arah kebijakan PN Ketahanan Energi RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah mendukung kurang dari 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung minimal 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 3. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap seluruh arah kebijakan PN Ketahanan Energi RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah tidak mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | |

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|----------------------------|--|--|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| C. Ketahanan Pangan | | | | |
| 1. | Dukungan program prioritas daerah terhadap arah kebijakan PN Ketahanan Pangan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | Ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 2. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap sebagian arah kebijakan PN Ketahanan Pangan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | Ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 3. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap seluruh arah kebijakan PN Ketahanan Pangan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak seluruh program prioritas daerah mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | Seluruh program prioritas daerah mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| Jumlah Skor | | | | |

Note:

- ❖ Satu program prioritas boleh mendukung beberapa PN

Panduan pemberian nilai

| | | | | |
|-------------------|---|-----|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Nilai | 0 | 3.3 | 6.7 | 10 |

❖ **Kriteria Kelengkapan dan Kedalaman (20%)**

Nilai 15

15. Indikator tersedianya dukungan program prioritas daerah RKPD 2018 terhadap arah kebijakan PN RKP 2018 (Dimensi Pemerataan Pembangunan dan Kewilayahan)

Bobot 3.0%

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|---|---|---|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| A. Penanggulangan Kemiskinan | | | | |
| 1. | Dukungan program prioritas daerah terhadap arah kebijakan PN Penanggulangan Kemiskinan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | Ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 2. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap sebagian arah kebijakan PN Penanggulangan Kemiskinan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah mendukung kurang dari 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung minimal 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 3. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap seluruh arah kebijakan PN Penanggulangan Kemiskinan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah tidak mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| B. Infrastruktur, Konektivitas dan Kemaritiman | | | | |
| 1. | Dukungan program prioritas daerah terhadap arah kebijakan PN Infrastruktur, Konektivitas dan Kemaritiman RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | Ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 2. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap sebagian arah kebijakan PN Infrastruktur, Konektivitas dan Kemaritiman RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah mendukung kurang dari 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung minimal 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 3. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap seluruh arah kebijakan PN Infrastruktur, Konektivitas dan Kemaritiman RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah tidak mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | |

| C. Pembangunan Wilayah | | | | |
|------------------------|---|---|---|--|
| 1. | Dukungan program prioritas daerah terhadap arah kebijakan PN Pembangunan Wilayah RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | Ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 2. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap sebagian arah kebijakan PN Pembangunan Wilayah RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah mendukung kurang dari 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung minimal 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 3. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap seluruh arah kebijakan PN Pembangunan Wilayah RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | Program prioritas daerah tidak mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| Jumlah Skor | | | | |

Note:

- ❖ Satu program prioritas boleh mendukung beberapa PN

Panduan pemberian nilai

| | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| Total Nilai | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Nilai | 0 | 1,1 | 2,2 | 3,3 | 4,4 | 5,6 | 6,7 | 7,8 | 8,9 | 10 |

❖ Kriteria Kelengkapan dan Kedalaman (20%)

Nilai 16

16. Indikator tersedianya dukungan **program prioritas** daerah RKPD 2018 terhadap arah kebijakan PN Politik, Hukum, Pertahanan dan Keamanan

Bobot 2.0%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------|---|---|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Dukungan program prioritas daerah terhadap arah kebijakan PN Politik, Hukum, Pertahanan dan Keamanan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | tidak ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | Ada program prioritas daerah yang mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 2. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap sebagian arah kebijakan PN Politik, Hukum, Pertahanan dan Keamanan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | program prioritas daerah mendukung kurang dari 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung minimal 50% arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| 3. | Tingkat dukungan program prioritas daerah terhadap seluruh arah kebijakan PN Politik, Hukum, Pertahanan dan Keamanan RKP 2018 sesuai dengan kewenangan daerah | program prioritas daerah tidak mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | Program prioritas daerah mendukung seluruh arah kebijakan PN RKP 2018 | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | |
|-------------------|---|-----|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Nilai | 0 | 3.3 | 6.7 | 10 |

❖ Kriteria Kelengkapan dan Kedalaman (20%)

17. Indikator tersedianya dukungan program daerah RKPD 2018 terhadap pengarusutamaan revolusi mental, gender, pembangunan berkelanjutan, perubahan iklim dan pemerataan antarkelompok pendapatan

Nilai 17

Bobot 3.0%

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|----------------------------------|---|--|--|------|
| | | 0 | 1 | |
| A. Revolusi Mental | | | | |
| 1. | Dukungan program daerah terhadap arah kebijakan pengarusutamaan Revolusi Mental sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program daerah yang mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Revolusi Mental | Ada program daerah yang mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Revolusi Mental | |
| 2. | Tingkat dukungan program daerah terhadap seluruh arah kebijakan pengarusutamaan Revolusi Mental sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak seluruh program prioritas daerah mendukung arah kebijakan PN RKP 2018 | Program daerah mendukung seluruh arah kebijakan pengarusutamaan Revolusi Mental | |
| B. Pengarusutamaan Gender | | | | |
| 1. | Dukungan program daerah terhadap arah kebijakan pengarusutamaan Gender sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program daerah yang mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Gender | Ada program daerah yang mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Gender | |
| 2. | Tingkat dukungan program daerah terhadap seluruh arah kebijakan pengarusutamaan Gender sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak seluruh program daerah mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Gender | Program daerah mendukung seluruh arah kebijakan pengarusutamaan Gender | |

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|---|---|--|--|------|
| | | 0 | 1 | |
| A. Perubahan Iklim | | | | |
| 1. | Dukungan program daerah terhadap arah kebijakan Perubahan Iklim sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program daerah yang mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Perubahan Iklim | Ada program daerah yang mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Perubahan Iklim | |
| 2. | Tingkat dukungan program daerah terhadap seluruh arah kebijakan Perubahan Iklim sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak seluruh program daerah mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Perubahan Iklim | Program daerah mendukung seluruh arah kebijakan pengarusutamaan Perubahan Iklim | |
| B. Pengarusutamaan Pembangunan Berkelanjutan | | | | |
| 1. | Dukungan program daerah terhadap arah kebijakan pengarusutamaan Pembangunan Berkelanjutan sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program daerah yang mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Pembangunan Berkelanjutan | Ada program daerah yang mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Pembangunan Berkelanjutan | |
| 2. | Tingkat dukungan program daerah terhadap seluruh arah kebijakan pengarusutamaan Pembangunan Berkelanjutan sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak seluruh program daerah mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Pembangunan Berkelanjutan | Program daerah mendukung seluruh arah kebijakan pengarusutamaan Pembangunan Berkelanjutan | |
| C. Pemerataan Antar Kelompok Pendapatan | | | | |
| 1. | Dukungan program daerah terhadap arah kebijakan Pemerataan Antarkelompok Pendapatan sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program daerah yang mendukung arah kebijakan Pemerataan Antarkelompok Pendapatan | Ada program daerah yang mendukung arah kebijakan Pemerataan Antarkelompok Pendapatan | |
| 2. | Tingkat dukungan program daerah terhadap seluruh arah kebijakan Pemerataan Antarkelompok Pendapatan sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak seluruh program daerah mendukung arah kebijakan Pemerataan Antarkelompok Pendapatan | Program daerah mendukung seluruh arah kebijakan Pemerataan Antar Kelompok Pendapatan | |

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|---------------------------------|---|--|--|------|
| | | 0 | 1 | |
| D. Tata Kelola yang Baik | | | | |
| 1. | Dukungan program daerah terhadap arah kebijakan pengarusutamaan Tata Kelola Yang Baik sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak ada program daerah yang mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Tata Kelola Yang Baik | Ada program daerah yang mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Tata Kelola Yang Baik | |
| 2. | Tingkat dukungan program daerah terhadap seluruh arah kebijakan pengarusutamaan Tata Kelola Yang Baik sesuai dengan kewenangan daerah | Tidak seluruh program daerah mendukung arah kebijakan pengarusutamaan Tata Kelola Yang Baik | Program daerah mendukung seluruh arah kebijakan pengarusutamaan Tata Kelola Yang Baik | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Nilai | 0 | 0,8 | 1,7 | 2,5 | 3,3 | 4,2 | 5 | 5,8 | 6,7 | 7,5 | 8,3 | 9,2 | 10 |

❖ Kriteria Kelengkapan dan Kedalaman (20%)

Nilai 18

18. Indikator tersedianya kebijakan pembangunan daerah RKPD 2018 yang menerapkan konsep tematik, holistik, integratif, dan spasial (THIS)

Bobot 3.0%

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|----|---|--|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Penerapan konsep tematik | Tidak ada prioritas pembangunan daerah | Ada prioritas pembangunan daerah | |
| 2. | Tingkat penerapan konsep holistik terkait sinergi program prioritas | Tidak ada sinergi antar program dalam satu prioritas pembangunan daerah | Ada sinergi antar program dalam satu prioritas pembangunan daerah | |
| 3. | Penerapan konsep integratif terkait pelibatan OPD | prioritas pembangunan daerah hanya melibatkan satu OPD | prioritas pembangunan daerah melibatkan beberapa OPD | |
| 4. | Penerapan konsep integratif terkait pelibatan stakeholder di luar OPD di daerah yang bersangkutan | prioritas pembangunan daerah hanya melibatkan OPD di daerah bersangkutan | prioritas pembangunan daerah melibatkan stakeholders di luar OPD di daerah bersangkutan | |
| 5. | Penerapan konsep spasial terkait penjabaran prioritas pembangunan daerah berbasis kewilayahan | prioritas pembangunan daerah tidak menyebutkan lokasi dan peta | prioritas pembangunan daerah menyebutkan lokasi dengan peta | |

Note:

- ❖ Tematik adalah tema-tema yang menjadi prioritas dalam satu jangka waktu tertentu
- ❖ Holistik artinya penjabaran tematik dari program ke dalam perencanaan dan penganggaran yang komprehensif mulai dari hulu sampai ke hilir dalam suatu rangkaian kegiatan
- ❖ Integratif artinya keterpaduan pelaksanaan perencanaan program yang dilihat dari berbagai peran pemangku kepentingan dan upaya keterpaduan dari berbagai sumber pembiayaan
- ❖ Spasial artinya kegiatan pembangunan yang direncanakan fungsional lokasinya harus berkaitan satu dengan lain dalam kesatuan wilayah

Panduan pemberian nilai

| | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|---|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nilai | 0 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 |

❖ Kriteria Keterukuran (5%)

19. Indikator tersedianya indikator kinerja sasaran pembangunan daerah dan program prioritas

Nilai 19

Bobot 5%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------|--|---|---|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Tersedianya indikator kinerja sasaran pembangunan daerah | Tidak ada indikator kinerja | Ada indikator kinerja sasaran | |
| 2. | Penggunaan indikator dampak sebagai indikator kinerja sasaran pembangunan daerah | Tidak ada | Ada | |
| 3. | Tingkat penggunaan indikator dampak sebagai indikator kinerja sasaran pembangunan daerah | Tidak semua indikator kinerja bersifat indikator dampak | Semua indikator kinerja bersifat indikator dampak | |
| 4. | Tersedianya indikator kinerja program prioritas daerah | Seluruh program tidak memiliki indikator kinerja | Seluruh program memiliki indikator kinerja | |
| 5. | Penggunaan indikator hasil sebagai indikator kinerja sasaran pembangunan daerah | Tidak ada | Ada | |
| 6. | Tingkat penggunaan indikator hasil sebagai indikator kinerja sasaran pembangunan daerah | Tidak semua indikator kinerja bersifat indikator hasil | Semua indikator kinerja bersifat indikator hasil | |
| Jumlah Skor | | | | |

❖ Referensi indikator dampak dan hasil bersumber dari Permendagri

Panduan pemberian nilai

| | | | | | | | |
|-------------------|---|-----|-----|---|-----|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Nilai | 0 | 1,7 | 3,3 | 5 | 6,7 | 8,3 | 10 |

❖ **Kriteria Inovasi Perencanaan (15%)**

Nilai 20

20. Indikator inovasi Penyelesaian Tantangan Pembangunan (Spesifik) Daerah

Bobot 7.5%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|----|---|------------------------|-----|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Penjelasan tentang inovasi terkait penyelesaian tantangan pembangunan (spesifik) daerah | Tidak ada | Ada | |
| 2. | Penjelasan tentang kerangka logis yang mendukung inovasi terkait penyelesaian tantangan pembangunan (spesifik) daerah | Tidak ada | Ada | |
| 3. | Penjelasan tentang regulasi daerah (perda, perkada) yang mendukung inovasi terkait penyelesaian tantangan pembangunan (spesifik) daerah | Tidak ada | Ada | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | |
|-------------------|---|-----|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Nilai | 0 | 3.3 | 6.7 | 10 |

❖ **Kriteria Inovasi Perencanaan (15%)**

Nilai 21

21. Indikator Inovasi dalam rencana pengelolaan pencapaian/pelaksanaan rencana

Bobot 7.5%

| |
|--|
| |
|--|

| No | Item Penilaian | Kategori Skor Per Item | | Skor |
|--------------------|---|------------------------|-----|------|
| | | 0 | 1 | |
| 1. | Penjelasan tentang inovasi terkait pengendalian pelaksanaan pembangunan | Tidak ada | Ada | |
| 2. | Penjelasan tentang kerangka logis yang mendukung inovasi terkait pengendalian pelaksanaan pembangunan | Tidak ada | Ada | |
| 3. | Penjelasan tentang regulasi daerah (perda, perkada) yang mendukung inovasi terkait pengendalian pelaksanaan pembangunan | Tidak ada | Ada | |
| 4. | Penjelasan tentang mekanisme insentif/disinsentif bagi penanggung jawab pengendalian pelaksanaan pembangunan | Tidak ada | Ada | |
| Jumlah Skor | | | | |

Panduan pemberian nilai

| | | | | | |
|-------------------|---|-----|---|-----|----|
| Total Skor | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Nilai | 0 | 2,5 | 5 | 7,5 | 10 |

Lembar Pernyataan

Bersama ini saya menyatakan bahwa Penilaian ini dilakukan secara profesional, jujur, bertanggung-jawab, dan tidak atas dasar tekanan dari pihak mana pun.

Demikian pernyataan ini.

Saya yang menyatakan :

Nama Lengkap Penilai

Tanda Tangan Penilai

Lembar ini ditandatangani oleh TPT

Lembar Penerimaan

Bersama ini saya menyatakan telah menerima Hasil Penilaian ini secara profesional, jujur, bertanggung-jawab, dan tidak atas dasar tekanan dari pihak mana pun.

Demikian pernyataan ini.

Saya yang menerima :

Nama Lengkap Penerima

Tanda Tangan Penerima

Lembar ini ditandatangani oleh sekretariat APN

Urusan Wajib Pemerintah dan Kriteria Kewenangannya

| No | Urusan Wajib Pemerintah (UU 23 tahun 2014 dan permendagri tahun 2010) |
|-----|---|
| 1 | Pendidikan |
| 2 | Kesehatan |
| 3 | Pekerjaan Umum |
| 4 | Perumahan |
| 5 | Penataan ruang |
| 6 | Perhubungan |
| 7 | Lingkungan hidup |
| 8 | Pertanahan |
| 9 | Kependudukan dan catatan sipil |
| 10 | Pemberdayaan perempuan dan perlindungan anak |
| 11 | Keluarga berencana dan keluarga sejahtera |
| 12 | Ketenagakerjaan |
| 13 | Koperasi dan usaha kecil menengah |
| 14 | Penanaman modal |
| 15 | Kepemudaan dan olahraga |
| 16 | Kepegawaian dan persandian |
| 17 | Ketahanan pangan |
| 18 | Pemberdayaan masyarakat dan desa |
| 19 | Statistik |
| 20 | Kearsipan |
| 21. | Komunikasi dan informatika |
| 22. | Perpustakaan |

| KRITERIA KEWENANGAN URUSAN PEMERINTAH | | | |
|---------------------------------------|---|--|--|
| No | Pemerintah Pusat | Pemerintah Provinsi | Pemerintah Kabupaten/Kota |
| 1. | Lokasinya lintas Daerah provinsi atau lintas negara | Lokasinya lintas Daerah kabupaten/kota | Lokasinya dalam Daerah kabupaten/kota |
| 2. | Penggunanya lintas Daerah provinsi atau lintas negara | Penggunanya lintas Daerah kabupaten/kota | Penggunanya dalam Daerah kabupaten/kota |
| 3. | Manfaat atau dampak negatifnya lintas Daerah provinsi atau lintas negara | Manfaat atau dampak negatifnya lintas Daerah kabupaten/kota | Manfaat atau dampak negatifnya hanya dalam Daerah kabupaten/kota |
| 4. | Penggunaan sumber dayanya lebih efisien apabila dilakukan oleh Pemerintah Pusat | Penggunaan sumber dayanya lebih efisien apabila dilakukan oleh Daerah Provinsi | Penggunaan sumber dayanya lebih efisien apabila dilakukan oleh Daerah kabupaten/kota |
| 5. | Peranannya strategis bagi kepentingan nasional | | |

❖ Arah Kebijakan RKP 2018

| No | Prioritas Nasional | Arah Kebijakan |
|----|---|---|
| 1. | Pendidikan | Meningkatkan profesionalisme, kualitas, pengelolaan dan penempatan guru yang merata |
| | | Mempercepat pelaksanaan Wajib Belajar 12 Tahun |
| | | Meningkatkan pemerataan layanan pendidikan tinggi berkualitas dan meningkatkan relevansi serta daya saing pendidikan tinggi |
| | | Meningkatkan akses dan kualitas layanan pendidikan usia dini dan pendidikan masyarakat |
| | | Meningkatkan kualitas pendidikan karakter dan budi pekerti, pendidikan kewarganegaraan, pendidikan agama |
| 2. | Kesehatan | Meningkatkan kesehatan ibu dan anak |
| | | Memperkuat upaya pencegahan dan pengendalian penyakit |
| | | Mempercepat pelaksanaan upaya promotif dan preventif dengan "Gerakan Masyarakat Hidup Sehat" |
| | | Meningkatkan perluasan akses, kepesertaan, dan pengelolaan sistem pembayaran Jaminan Kesehatan Nasional (JKN) terutama bagi peserta Penerima Bantuan Iuran (PBI), Pekerja Penerima Upah (PPU), dan Peserta Pekerja Bukan Penerima Upah (PBPU) |
| | | Meningkatkan akses pelayanan kesehatan dasar dan rujukan yang berkualitas termasuk meningkatkan kerja sama antara pemerintah dan swasta |
| | | meningkatkan ketersediaan, penyebaran, dan mutu sumber daya manusia kesehatan terutama di daerah tertinggal dan daerah perbatasan |
| | | Meningkatkan ketersediaan, keterjangkauan, pemerataan dan kualitas sediaan farmasi dan alat kesehatan, serta memperkuat pengawasan obat dan makanan termasuk penguatan regulasi dan kelembagaan |
| 3. | Perumahan dan Permukiman | Meningkatkan akses masyarakat berpenghasilan rendah terhadap hunian layak, aman, dan terjangkau |
| | | Meningkatkan kualitas dan penyediaan infrastruktur dasar permukiman |
| | | Peningkatan akses air minum dan sanitas yang layak |
| | | Menjamin ketahanan air untuk menjamin ketersediaan air baku untuk kebutuhan domestik |
| 4. | Pengembangan Dunia Usaha dan Pariwisata | Peningkatan kontribusi sektor pariwisata |
| | | Pembenahan iklim investasi di pusat dan daerah |
| | | Penciptaan lapangan kerja seluas-luasnya yang didorong dengan peningkatan iklim ketenagakerjaan dan hubungan industrial |
| | | Pengembangan keahlian tenaga kerja |
| | | Peningkatan populasi dan daya saing industri |
| 5. | Ketahanan Energi | Meningkatkan peranan energi baru dan terbarukan dalam bauran energi |
| | | Meningkatkan aksesibilitas energi |
| | | Meningkatkan efisiensi dalam penggunaan energi |

| No | Prioritas Nasional | Arah Kebijakan |
|---|---|--|
| 6. | Ketahanan Pangan | Meningkatkan ketersediaan, kualitas, dan keragaman komoditas pangan terutama dari produksi dalam negeri |
| | | Memperlancar sistem distribusi pangan antarwilayah dan antarwaktu |
| | | Menjaga aksesibilitas pangan dan mengembangkan pola konsumsi pangan sehat |
| | | Memperbaiki data statistik pangan dan pertanian, termasuk perikanan |
| | | Meningkatkan dan menjaga kehandalan jaringan irigasi baik Kewenangan Pusat maupun Kewenangan Daerah, dan mensinergikan jaringan irigasi dengan rencana cetak sawah |
| 7. | Penanggulangan Kemiskinan | Peningkatan cakupan kepesertaan jaminan sosial |
| | | Perluasan penyediaan sarana dan infrastruktur dasar |
| | | Peningkatan inklusivitas pelayanan dasar |
| | | Peningkatan efektivitas penggunaan Basis Data Terpadu untuk sasaran 40 persen penduduk berpendapatan terendah |
| | | Peningkatan akses masyarakat terhadap kepemilikan dokumen kependudukan |
| | | Peningkatan kualitas produk dan akses jangkauan pemasaran bagi usaha mikro dan kecil |
| | | Peningkatan layanan kredit bagi usaha mikro dan akses permodalan usaha |
| | | Peningkatan keterampilan dan layanan usaha |
| Peningkatan kompetensi kewirausahaan yang berorientasi pada pertumbuhan | | |
| Penguatan kelembagaan koperasi, kemitraan, dan perlindungan usaha | | |
| 8. | Infrastruktur, Konektivitas dan Kemaritiman | Pengembangan konektivitas untuk mendukung pusat pertumbuhan ekonomi, jalur utama logistik, dan integrasi antarmoda dalam rangka mendorong pengembangan wilayah strategis |
| | | Infrastruktur mendukung sektor unggulan |
| | | Pemeliharaan infrastruktur transportasi untuk menjaga kondisi dan kualitas layanan transportasi |
| | | Pengembangan transportasi perkotaan untuk mendorong efisiensi mobilitas perkotaan dan mengurangi berbagai eksternalitas negatif |
| | | Pemerataan pembangunan infrastruktur TIK khususnya di daerah perbatasan dan tertinggal |
| 9. | Pembangunan Wilayah | Pembangunan pedesaan |
| | | Pencegahan dan penanggulangan bencana |
| | | Reformasi Agraria |

| No | Prioritas Nasional | Arah Kebijakan |
|--|---|--|
| 10. | Politik, Hukum, Pertahanan dan Keamanan | <ol style="list-style-type: none"> 1. Meningkatkan kualitas reformasi birokrasi <ol style="list-style-type: none"> a. perluasan implementasi e-Government yang terintegrasi; b. penguatan implementasi standar pelayanan publik dan peningkatan kapasitas SDM pelayanan; c. penguatan tatakelola pemerintahan dan manajemen SDM aparatur; d. peningkatan integritas dan akuntabilitas kinerja birokrasi. 2. meningkatkan stabilitas politik dan keamanan melalui: <ol style="list-style-type: none"> a. Penguatan lembaga demokrasi, kebebasan sipil, dan hak - hak politik; b. Penanganan konflik sosial; c. Peningkatan akses dan kualitas informasi publik; d. Penciptaan kondisi aman yang cepat dan tanggap; e. Peningkatan penanggulangan penyalahgunaan narkoba. 3. Memberikan kepastian hukum bagi masyarakat melalui: <ol style="list-style-type: none"> a. Penegakan hukum yang berkualitas; b. Penghormatan, perlindungan dan pemenuhan hak atas keadilan. |
| Pengarusutamaan dan Pembangunan Lintas Bidang | | |
| 1. | Revolusi Mental | <ul style="list-style-type: none"> Reformasi birokrasi pemerintahan Penegakan hukum dan kelembagaan politik Peneguhan jati diri dan karakter bangsa Penguatan daya rekat sosial dalam kemajemukan Peningkatan kemandirian ekonomi dan daya saing bangsa |
| 2. | Pengarusutamaan Gender (PUG) | <ul style="list-style-type: none"> Meningkatkan kualitas hidup dan peran perempuan di berbagai bidang pembangunan Meningkatkan perlindungan perempuan dari berbagai tindak kekerasan, termasuk TPPO Meningkatkan kapasitas kelembagaan PUG dan kelembagaan perlindungan perempuan dari berbagai tindak kekerasan |
| 3. | Pengarusutamaan Pembangunan Berkelanjutan | <ul style="list-style-type: none"> Tetap menjaga pertumbuhan ekonomi dan stabilitas makro Mewujudkan keadilan sosial dalam pembangunan Efisiensi pemanfaatan dan keberlanjutan pengelolaan sumber daya alam dan pengurangan limbah Menjaga kualitas lingkungan hidup dan pelestarian sumber daya alam meningkatnya kapasitas, kemampuan teknologi, pendanaan, dan pemantauan dalam pelaksanaannya Pengejawantahan kebijakan pembangunan berkelanjutan dalam arah pembangunan di tingkat daerah |

| No | Prioritas Nasional | Arah Kebijakan |
|--|---|---|
| Pengarusutamaan dan Pembangunan Lintas Bidang | | |
| 1. | Pembangunan Lintas Bidang Perubahan Iklim | Penguatan upaya mitigasi perubahan iklim |
| | | Penguatan pelaksanaan Rencana Aksi Nasional Adaptasi Perubahan Iklim (RAN-API) |
| | | Meningkatkan efisiensi dalam penggunaan energi |
| 5. | Pemerataan Antarkelompok Pendapatan | Menciptakan pertumbuhan yang memihak kepada seluruh lapisan masyarakat |
| | | Memperbesar investasi padat pekerja |
| | | Memberikan perhatian khusus kepada pelaku usaha mikro |
| | | Menyelenggarakan perlindungan sosial yang komprehensif |
| | | Memperluas akses pelayanan dasar bagi masyarakat kurang mampu |
| | | Memperluas ekonomi perdesaan dan mengembangkan sektor pertanian, perkebunan dan kelautan perikanan |
| | | Menjaga stabilitas harga dan menekan laju inflasi dengan membangun instrumen untuk menekan harga terutama bahan makanan serta melakukan verifikasi harga di pasar |
| | | Meningkatkan keterampilan dan keahlian masyarakat melalui penguatan pendidikan dan keterampilan/keahlian terutama pada sektor prioritas dan industri unggulan |
| 6. | Tata Kelola Pemerintahan yang Baik | Meningkatkan keterbukaan informasi dan komunikasi publik |
| | | Meningkatkan partisipasi masyarakat dalam perumusan kebijakan |
| | | Meningkatkan kapasitas birokrasi |

"Halaman ini sengaja dikosongkan"

"Halaman ini sengaja dikosongkan"

***Sekretariat Nasional
Penghargaan Pembangunan Daerah 2018
Kementerian PPN / BAPPENAS
Jl. Taman Surapati 2, Jakarta Pusat***